Potencial eleitoral 2026

Cadastro, pesquisas, territórios e cenários de representação

Corte analítico	Versão	Natureza
2026-09-08T11:30:00-03:00	0.1.0	Exploratória; politicamente neutra

2.596 registros titulares e **56 registros de vices e suplentes**. O cadastro está integralmente preservado no recorte. O enriquecimento e a cobertura dos resultados de pesquisas são parciais.

Faixas expressam a incerteza do modelo. O Índice de Potencial Eleitoral não é probabilidade de vitória. Dados insuficientes são apresentados como N/D.

Cadastro TSE gerado em 2026-09-08T08:30:54-03:00. Acessos e arquivos de origem constam da trilha de auditoria. Relatório gerado em 2026-09-08T12:31:03-03:00.

2. Resumo executivo

Cargo	Registros	Pessoas	Ativos*	Não ativos
PRESIDENTE	13	13	13	0
GOVERNADOR	7	7	7	0
SENADOR	16	15	16	0
DEPUTADO FEDERAL	1130	1130	1097	33
DEPUTADO ESTADUAL	1430	1430	1393	37

*Inclui registros pendentes ou sob recurso, sempre condicionados à validade dos votos. Há dois SQ de Guto Schiavetto para Senado: são 16 pedidos e 15 pessoas. Os dois pedidos permanecem na base.

Presidência: Lula e Flavio Bolsonaro compõem o núcleo principal nos cenários nacionais curados. O recorte de SP é separado e tem cobertura insuficiente para probabilidade própria. O Brasil não funciona como colégio eleitoral.

Governo: Tarcísio lidera os três levantamentos comparáveis incluídos; Haddad aparece em segundo. O modelo mantém intervalo amplo e não assegura resolução no primeiro turno.

Senado: a rodada Quaest compatível tem Derrite e Marina em 12% e Tebet em 11% na base de duas escolhas divididas por dois. Isso não sustenta, sozinho, favoritismo ou probabilidade de conquistar vaga.

Representação proporcional · intervalo exploratório

Cargo	Lista	Cadeiras p10–p90
D. FEDERAL	PL	11–19
D. FEDERAL	FEDERAÇÃO BRASIL DA ESPERANÇA - FE BRASIL	7–13
D. FEDERAL	FEDERAÇÃO UNIÃO PROGRESSISTA	5–10
D. ESTADUAL	FEDERAÇÃO BRASIL DA ESPERANÇA - FE BRASIL	13–22
D. ESTADUAL	PL	12–22
D. ESTADUAL	FEDERAÇÃO UNIÃO PROGRESSISTA	7–14

Fontes: TSE_CAND_2026 · A_SP · DF_GOV · Q_GOV · Q_SEN

3. Método e limites

O cadastro utiliza SQ_CANDIDATO como identificador estável. Nome, partido, federação, coligação, número, status e vínculos são preservados como declarações oficiais. O histórico de pessoas é resolvido com identificadores oficiais processados localmente. Dados privados não integram os entregáveis tratados.

Dois modelos proporcionais, em duas camadas

Cada cargo tem votação partidária, vagas e competição próprios: 70 cadeiras federais e 94 estaduais. Primeiro se simulam os votos das listas; depois, a distribuição interna e a aplicação de QE, QP e sobras. Votos de legenda são incluídos. Federação concorre como uma lista; coligação majoritária não se transforma em lista proporcional.

Ridge em log(1+votos), calibrado na transição 2018→2022, com validação por grupos partidários. São 2.736 observações com votos válidos positivos. Erro absoluto mediano de validação: 1.378 votos; MAE em log: 1,29. Essa métrica não valida as probabilidades de eleição.

Simulação: 2.500 sorteios por cargo; semente 20260908. Votos válidos totais variam triangularmente entre 90% e 110% do nível de 2022. A força da lista combina, por hipótese, 50% de histórico partidário e 50% de força das candidaturas. Choques e parâmetros estão publicados. Intervalos são percentis 10–90.

Índice e probabilidade são medidas diferentes

Componente proporcional	Peso
Histórico	25
Força da lista	20
Território	15
Mandato	10
Estrutura	10
Recursos	10
Momento público/digital	10

IPE é a média dos componentes disponíveis, reponderada apenas com cobertura de pesos ≥70%. Estrutura e momento digital permanecem N/D. IPE majoritário: N/D, pois não há cobertura suficiente dos demais componentes além das pesquisas. Confiança geral: baixa ou insuficiente.

Fontes: TSE_VOTOS_2022 · TSE_VOTOS_2018 · REGRA_2026

3. Método · pesquisas e categorias

Resultados são ligados ao registro no PesqEle e ao questionário. Foram conferidos 23 cenários de oito registros; 826 inscrições relevantes estão preservadas. Isso é curadoria parcial de resultados, não um censo de todas as pesquisas publicadas.

Agregação separa turno, estímulo, lista testada, população e base percentual. Peso = recência (meia vida 14 dias) × raiz do tamanho amostral limitado a 2.500. Método e histórico do instituto têm fator neutro: não há ranking brasileiro calibrado usado nesta versão.

Simulação majoritária: 20.000 sorteios, Dirichlet com concentração 200 e dispersão adicional entre institutos. Probabilidade só é publicada com dois ou mais institutos comparáveis. É hipótese exploratória de estabilidade, não margem de erro de pesquisa e não probabilidade empiricamente calibrada.

Categoria proporcional	Frequência simulada
Cabeça de chapa / provável eleito	≥70%
Na faixa de eleição	45–69%
Competitivo	20–44%
Desafiante	5–19%
Remoto no cenário atual	<5%
Dados insuficientes	Histórico/cobertura inadequados

Frequências simuladas são apresentadas em faixas de cinco pontos percentuais. 0 e 1 observados na simulação aparecem como 0–5% e 95–100%, sem alegação de certeza. Os CSVs e as matrizes NPZ preservam o resultado numérico para auditoria.

A chance de estar entre os dois primeiros inclui eleição no primeiro turno ou classificação ao segundo. A chance de maioria absoluta é calculada separadamente. No Senado, duas escolhas correlacionadas impedem tratar 2N respostas como 2N pessoas independentes. Não se calcula sua probabilidade nesta edição.

4. Presidência · Brasil

Cenário principal com 13 nomes: Quaest e Nexus. Percentuais totais publicados e distribuição em votos válidos são apresentados em colunas diferentes. A probabilidade abaixo é de estar entre os dois primeiros, não de vencer a eleição.

Nome	Média total %	Válidos p10–p90 %	Prob. do evento
LULA	37,5	37,1–46,5	95–100%
FLÁVIO BOLSONARO	31,6	30,8–39,6	95–100%
ESCRITOR AUGUSTO CURY	8,5	6,9–12,3	0–5%
RENAN SANTOS	3,5	2,3–5,8	0–5%
RONALDO CAIADO	3,5	2,3–5,8	0–5%
ZEMA	2,0	1,1–3,7	0–5%
PABLO MARÇAL	2,0	0,9–4,5	0–5%
SAMARA	0,5	0,1–1,5	0–5%
HERTZ DIAS	0,0	0,0–0,1	0–5%
CLARIANA BARÃO	0,0	0,0–0,1	0–5%
EDMILSON COSTA	0,0	0,0–0,1	0–5%
RUI COSTA PIMENTA	0,0	0,0–0,1	0–5%
VETERINÁRIO WILSON GRASSI	0,0	0,0–0,1	0–5%

Fontes: N_BR · Q_BR

Confronto pesquisado · Lula × Flavio Bolsonaro

Nome	Média total %	Válidos p10–p90 %	Prob. do evento
LULA	43,9	45,6–54,6	50–55%
FLÁVIO BOLSONARO	43,7	45,4–54,4	45–50%

Esse agregado reúne Datafolha, Quaest e Nexus. AtlasIntel nacional é apresentado separadamente no painel porque o relatório identifica população adulta. Cenários de 12 nomes e outros confrontos também permanecem separados.

Fontes: A_BR · DF_BR · N_BR · Q_BR2

4. Presidência · recorte paulista

AtlasIntel/Estadão: campo 26–31 de agosto, 1.810 respostas realizadas; registro BR-02563/2026. O cenário testou 12 nomes, sem Pablo Marçal. Não há probabilidade publicada com apenas um instituto. O cartão nacional mantém todas as 13 candidaturas registradas.

Nome	Média total %	Válidos p10–p90 %	Prob. do evento
FLÁVIO BOLSONARO	39,9	36,5–45,3	N/D
LULA	36,0	32,6–41,3	N/D
ESCRITOR AUGUSTO CURY	8,6	6,4–11,5	N/D
RENAN SANTOS	6,8	4,8–9,4	N/D
ZEMA	1,6	0,7–2,9	N/D
RONALDO CAIADO	1,5	0,6–2,8	N/D
SAMARA	0,9	0,3–1,9	N/D
HERTZ DIAS	0,8	0,2–1,7	N/D
VETERINÁRIO WILSON GRASSI	0,8	0,2–1,8	N/D
EDMILSON COSTA	0,3	0,0–0,9	N/D
CLARIANA BARÃO	0,0	0,0–0,1	N/D
RUI COSTA PIMENTA	0,0	0,0–0,1	N/D

Segundo turno efetivamente pesquisado

Nome	Média total %	Válidos p10–p90 %	Prob. do evento
FLÁVIO BOLSONARO	46,8	47,3–56,5	N/D
LULA	43,3	43,5–52,7	N/D

O recorte SP mostra a distribuição estadual de votos. Não concede uma parcela fixa de delegados nem substitui o cenário nacional. Comparações com outras regiões ficam N/D: recortes regionais comparáveis não foram integrados.

Fontes: A_SP

5. Governo de São Paulo

Três levantamentos comparáveis: Datafolha, Quaest e AtlasIntel. Tarcísio lidera as três rodadas incluídas. A faixa em votos válidos depende da hipótese de tratamento de indecisos e da dispersão entre institutos.

Nome	Média total %	Válidos p10–p90 %	Prob. do evento
TARCÍSIO	46,2	47,8–58,8	95–100%
FERNANDO HADDAD	32,8	32,3–43,5	95–100%
VERA LUCIA	1,7	0,7–4,4	0–5%
CARLOS MACHADO	1,6	0,6–4,1	0–5%
POLICIAL EDJANE	1,4	0,6–3,9	0–5%
VIVIAN MENDES	1,2	0,5–3,0	0–5%
IZADORA DIAS	0,6	0,1–1,9	0–5%

Candidatura	Vice(s) ativo(s)	Registro
TARCÍSIO	VICE-GOVERNADOR: FELICIO RAMUTH (MDB)	DEFERIDO
FERNANDO HADDAD	VICE-GOVERNADOR: MÁRCIO FRANÇA (PSB)	DEFERIDO
VERA LÚCIA	VICE-GOVERNADOR: RENATA FRANÇA (PSTU)	AGUARDANDO JULGAMENTO
CARLOS MACHADO	VICE-GOVERNADOR: FELIPE QUEIROZ (PCB)	DEFERIDO
POLICIAL EDJANE	VICE-GOVERNADOR: PROFESSORA NAYR DUARTE (AGIR)	AGUARDANDO JULGAMENTO
VIVIAN MENDES	VICE-GOVERNADOR: CRIS DAMASIO (UP)	DEFERIDO
IZADORA DIAS	VICE-GOVERNADOR: NIVALDO ORLANDI (PCO)	AGUARDANDO JULGAMENTO

Segundo turno publicado

Nome	Média total %	Válidos p10–p90 %	Prob. do evento
TARCÍSIO	51,4	53,4–63,4	95–100%
FERNANDO HADDAD	36,8	36,6–46,6	0–5%

Chance exploratória de Tarcísio superar 50% dos válidos no primeiro turno: 75–80%. Essa frequência depende do modelo e não é uma afirmação sobre o resultado futuro. Aprovação de governo não foi convertida em votos.

Fontes: A_SP · DF_GOV · Q_GOV

6. Senado · duas vagas

O eleitor dispõe de duas escolhas. A Quaest publica a soma das escolhas dividida por dois; a base é 2N respostas de N pessoas. Os percentuais abaixo não são comparáveis diretamente a uma pergunta de resposta única.

Nome	Partido	Número	Quaest %	Registro
GUILHERME DERRITE	PP	111	12	DEFERIDO
MARINA SILVA	REDE	180	12	AGUARDANDO JULGAMENTO
SIMONE TEBET	PSB	400	11	AGUARDANDO JULGAMENTO
ANDRÉ DO PRADO	PL	222	7	DEFERIDO
SALLES	NOVO	300	5	DEFERIDO
GERALDO RUFINO	PODE	200	2	DEFERIDO
SONINHA FRANCINE	CIDADANIA	232	2	DEFERIDO
DRA ELIANA FERREIRA	PSTU	161	1	DEFERIDO
GUTO SCHIAVETTO	MISSÃO	144	1	AGUARDANDO JULGAMENTO
GUTO SCHIAVETTO	MISSÃO	144	1	AGUARDANDO JULGAMENTO
MARCIO ALVES	UP	800	1	DEFERIDO
MAÍRA DE SOUZA	UP	808	1	DEFERIDO
WILLIAM TEIXEIRA	AGIR	360	1	AGUARDANDO JULGAMENTO
EDNELSON CESARETTI	PCO	290	0	AGUARDANDO JULGAMENTO
PETTER MAAHS	PCB	211	0	DEFERIDO
WELLER GONÇALVES	PSTU	160	0	DEFERIDO

Guto Schiavetto aparece em dois pedidos oficiais, mantidos acima; o percentual refere-se ao nome pesquisado e não é somado duas vezes. Os vínculos de primeiros e segundos suplentes constam das fichas e da base mestra.

A publicação Datafolha consultada não explicita o denominador e omite o percentual de Marcio Alves. Seus resultados ficam preservados fora do agregado. **Probabilidades de terminar entre os dois primeiros: N/D.** Categoria de todos nesta edição: dados insuficientes.

Fontes: TSE_CAND_2026 · DF_SEN · Q_SEN

7. Deputado Federal · São Paulo

1130 registros; 1097 ativos, incluindo os condicionais. Os demais permanecem na seção NÃO ATIVOS. Abaixo, dez primeiros por IPE disponível. A ordem de índice não é ordem de eleição: desempenho da lista, concorrência interna e mínimos legais alteram o resultado.

Nome / partido	IPE	Votos p10–p90	Prob. eleição
PASTOR MARCO FELICIANO / PL	96,9	55.008–745.166	85–90%
MAJOR MECCA / PL	96,6	47.381–641.134	80–85%
CAPITÃO AUGUSTO / PL	95,9	41.351–568.364	80–85%
RUI FALCÃO / PT	95,6	34.475–474.361	75–80%
GIL DINIZ / PL	95,4	36.906–569.807	75–80%
PAULO FREIRE / PL	95,1	41.244–568.376	80–85%
DELEGADO BRUNO LIMA / PODE	94,7	79.589–861.623	90–95%
JEFFERSON CAMPOS / PL	94,2	33.727–560.452	75–80%
ARLINDO CHINAGLIA / PT	92,6	26.648–406.102	70–75%
DELEGADO PALUMBO / PODE	92,5	38.898–556.412	75–80%

Próximos da faixa de eleição

Nome	Lista	Prob. eleição
GUILHERME CORTEZ	FEDERAÇÃO PSOL REDE	45–50%
GILBERTO NASCIMENTO	PODE	50–55%
CARLOS SAMPAIO	PSD	50–55%
DAVID RR SOARES	PODE	45–50%
MARCIA LIA	FEDERAÇÃO BRASIL DA ESPERANÇA - FE BRASIL	50–55%
MARANGONI	PODE	55–60%

Faixas individuais amplas refletem erro histórico, competição e incerteza da lista. Não há probabilidade publicável para nomes sem histórico de votos positivos. Todos permanecem na base, nos filtros e nas fichas. A região exibida é a maior base histórica, não domicílio eleitoral.

Fontes: TSE_VOTOS_2022 · TSE_CONTAS_2026 · REGRA_2026

8. Deputado Estadual · São Paulo

1430 registros; 1393 ativos, incluindo os condicionais. Os demais permanecem na seção NÃO ATIVOS. Abaixo, dez primeiros por IPE disponível. A ordem de índice não é ordem de eleição: desempenho da lista, concorrência interna e mínimos legais alteram o resultado.

Nome / partido	IPE	Votos p10–p90	Prob. eleição
TENENTE COIMBRA / PL	96,9	37.672–532.310	85–90%
BRUNO ZAMBELLI / PL	96,8	40.365–607.502	85–90%
PROFESSORA BEBEL / PT	96,5	25.104–384.624	80–85%
MARCOS DAMASIO / PL	96,1	34.568–472.076	85–90%
CONTE LOPES / PL	96,1	34.959–512.081	85–90%
VALERIA BOLSONARO / PL	95,8	27.696–391.176	80–85%
EDUARDO SUPLICY / PT	95,7	137.817–1.452.947	95–100%
OSEIAS DE MADUREIRA / PL	95,0	25.115–404.438	80–85%
LUCAS BOVE / PL	94,9	24.424–377.672	75–80%
THIAGO AURICCHIO / PL	93,7	23.378–384.161	75–80%

Próximos da faixa de eleição

Nome	Lista	Prob. eleição
CLARICE GANEM	PODE	45–50%
VALDOMIRO LOPES	PSB	50–55%
CARUSO	MDB	50–55%
MÁRCIO NAKASHIMA	PSD	45–50%
ANALICE FERNANDES	PSD	50–55%
ORTIZ JÚNIOR	REPUBLICANOS	45–50%

Faixas individuais amplas refletem erro histórico, competição e incerteza da lista. Não há probabilidade publicável para nomes sem histórico de votos positivos. Todos permanecem na base, nos filtros e nas fichas. A região exibida é a maior base histórica, não domicílio eleitoral.

Fontes: TSE_VOTOS_2022 · TSE_CONTAS_2026 · REGRA_2026

9. Projeção por lista · Federal

Percentis 10–90; cenário central é mediana marginal. Não se somam limites nem medianas para reproduzir a totalidade das vagas. Cada uma das 2.500 simulações preenche exatamente as cadeiras do cargo.

Lista / federação	Ativos	Votos p10–p90	Cadeiras p10–p90
PL	71	3.472.091–6.335.364	11–19
FEDERAÇÃO BRASIL DA ESPERANÇA - FE BRASIL	53	2.193.032–4.329.341	7–13
FEDERAÇÃO UNIÃO PROGRESSISTA	69	1.532.325–3.172.789	5–10
PODE	58	1.512.107–3.043.645	5–10
REPUBLICANOS	51	1.257.830–2.551.776	4–8
FEDERAÇÃO PSOL REDE	45	1.232.174–2.505.643	4–7
MDB	66	1.004.396–2.024.285	3–6
FEDERAÇÃO PSDB CIDADANIA	67	701.342–1.475.432	2–5
PSB	68	690.630–1.413.670	2–5
PSD	70	774.326–1.596.842	2–5
FEDERAÇÃO RENOVAÇÃO SOLIDÁRIA	59	438.601–895.648	1–3
MISSÃO	47	276.193–586.216	0–2
NOVO	69	288.299–604.092	0–2
PDT	58	164.888–350.889	0–1
PSTU	5	7.069–15.206	0–0
DC	71	73.778–157.761	0–0
PCO	10	10.207–22.033	0–0
DEMOCRATA	19	17.994–39.634	0–0
AGIR	65	78.941–165.824	0–0
AVANTE	71	202.803–422.086	0–1
UP	5	13.356–28.614	0–0

O corte nominal provável de cada lista, os fatores favoráveis e riscos, as categorias e a composição por sigla estão na planilha e nos cartões do painel. Listas com 0–0 cadeiras no intervalo ainda podem obter vaga em caudas fora dos percentis exibidos.

Fontes: TSE_CAND_2026 · TSE_VOTOS_2022 · REGRA_2026

9. Projeção por lista · Estadual

Percentis 10–90; cenário central é mediana marginal. Não se somam limites nem medianas para reproduzir a totalidade das vagas. Cada uma das 2.500 simulações preenche exatamente as cadeiras do cargo.

Lista / federação	Ativos	Votos p10–p90	Cadeiras p10–p90
FEDERAÇÃO BRASIL DA ESPERANÇA - FE BRASIL	85	3.007.072–5.576.549	13–22
PL	95	2.767.118–5.242.738	12–22
FEDERAÇÃO UNIÃO PROGRESSISTA	84	1.580.012–3.125.482	7–14
REPUBLICANOS	66	1.314.926–2.718.796	6–12
PSD	92	1.161.234–2.388.222	5–11
FEDERAÇÃO PSDB CIDADANIA	90	1.143.805–2.346.664	5–10
FEDERAÇÃO PSOL REDE	67	1.108.505–2.224.288	5–9
PODE	89	872.288–1.781.028	4–9
MDB	87	749.968–1.537.098	3–7
PSB	86	510.719–1.088.666	2–5
FEDERAÇÃO RENOVAÇÃO SOLIDÁRIA	67	337.701–710.192	1–3
PDT	44	174.688–373.513	0–1
NOVO	94	246.587–524.022	1–2
MISSÃO	61	69.449–148.823	0–0
PSTU	3	6.547–14.030	0–0
DC	95	95.604–204.520	0–0
PCO	13	12.696–26.668	0–0
MOBILIZA	65	61.112–134.096	0–0
DEMOCRATA	18	37.819–82.203	0–0
AGIR	32	31.367–66.921	0–0
AVANTE	58	62.331–133.498	0–0
UP	2	15.272–32.306	0–0

O corte nominal provável de cada lista, os fatores favoráveis e riscos, as categorias e a composição por sigla estão na planilha e nos cartões do painel. Listas com 0–0 cadeiras no intervalo ainda podem obter vaga em caudas fora dos percentis exibidos.

Fontes: TSE_CAND_2026 · TSE_VOTOS_2022 · REGRA_2026

10. Mudanças e atualização

Esta é a primeira versão publicada. Variação desde a atualização anterior e tendência individual ficam N/D. Diferenças entre institutos não são tratadas como crescimento ou queda de uma candidatura.

Correções realizadas antes da publicação

• Deduplicação de despesas por SQ descartava linhas de rateio. A soma integral restaurou os totais do DCC.

• Votos presidenciais em SP integrados do arquivo nacional BR de 2018/2022, separado do arquivo estadual.

• Históricos com zero voto válido não recebem probabilidade individual publicável; permanecem na simulação da lista como candidatos sem histórico de votos positivos.

• Histórico eleito por QP/média reconhecido por categoria exata, evitando confundir NÃO ELEITO com ELEITO.

• Calibração inicial incluía zeros de candidaturas não votadas; modelo condicional usa votos válidos positivos.

Rotina incremental

Execute atualizar.ps1 com uma nova pasta de arquivos TSE e um novo corte. A rotina compara SHA-256, arquiva a versão anterior, importa os arquivos alterados, preserva os registros antigos no histórico e recalcula os dados. Consultas de resultados de pesquisas exigem curadoria: registro e questionário não contêm os percentuais publicados.

Atualizações não herdam aprovação da amostra anterior. A auditoria precisa ser repetida sobre a versão nova; divergências com consultas públicas ficam registradas e impedem uma declaração de cobertura validada. Veja README.md para comandos e limites.

11. Qualidade, riscos e incerteza

44 verificações técnicas; 0 falhas técnicas registradas. Amostra de 310 registros, incluindo os primeiros de cada ranking e ao menos 10% dos demais. Estado da revisão: Leitura assistida por IA de 310 registros realizada; escopo e achados em logs/revisao_amostra.json. Sem auditoria humana independente.

PRESERVADO: Guto Schiavetto tem dois SQ para Senado; 16 registros, 15 pessoas. Não é duplicidade eliminável sem decisão oficial.

EXCLUÍDO DO AGREGADOR: Datafolha Senado: denominador não explicitado e Marcio Alves sem percentual na publicação; mantidos N/D e fonte original.

LIMITAÇÃO: Canais digitais apenas declarados no TSE; seguidores, crescimento, apoios e presença municipal de campanha não aferidos.

LIMITAÇÃO: Históricos 2020/2024 e situação de exercício atual de mandato não integrados; dados de 2018/2022 não tornam um nome sem correspondência estreante.

LIMITAÇÃO: Probabilidades exploratórias: validação de votos individuais em 2018→2022; sem calibração temporal das probabilidades de eleição.

LIMITAÇÃO: Contas são parciais. Ausência de lançamento não equivale a zero ou a ausência de campanha.

REVISÃO EXTERNA: Auditoria de processos/controvérsias e respectivas respostas não foi exaustiva. Apenas status oficial consta de forma universal.

DIVERGÊNCIA DOCUMENTADA: Datas previstas e realizadas de Datafolha, n planejado/realizado de Nexus e Atlas, e margem Atlas SP (site2pp/PDF1pp). Não houve substituição silenciosa.

As verificações conferem dados e regras computacionais. Não certificam prognóstico eleitoral, elegibilidade futura, resultado de recursos ou qualidade de todos os levantamentos existentes. Não houve auditoria exaustiva de processos e respostas públicas; o status eleitoral oficial é universal, os demais fatos contextuais ficam N/D.

12. Fontes e reprodução

As fontes completas estão em fontes.csv e na aba FONTES, com URL, instituição, publicação, acesso, campo sustentado e arquivo bruto. Arquivos TSE fornecidos pelo usuário foram preservados com SHA-256 e confrontados com a interface pública de candidaturas. O portal de origem é indicado quando não há URL direta verificada para cada arquivo.

A_BR · AtlasIntel
AtlasIntel — resultados divulgados em 2026-08-31
Publicado: 2026-08-31 · acesso: 2026-09-08
Resultados e método dos cenários: A_BR_13; A_BR_2

A_SP · AtlasIntel
AtlasIntel — resultados divulgados em 2026-09-03
Publicado: 2026-09-03 · acesso: 2026-09-08
Resultados e método dos cenários: A_SP_G1; A_SP_G2; A_SP_P12; A_SP_P2

DF_BR · Datafolha
Datafolha — resultados divulgados em 2026-09-03
Publicado: 2026-09-03 · acesso: 2026-09-08
Resultados e método dos cenários: DF_BR_12; DF_BR_2

DF_GOV · Datafolha
Datafolha — resultados divulgados em 2026-08-21
Publicado: 2026-08-21 · acesso: 2026-09-08
Resultados e método dos cenários: DF_SP_G1; DF_SP_G2

DF_SEN · Datafolha
Datafolha — resultados divulgados em 2026-08-21
Publicado: 2026-08-21 · acesso: 2026-09-08
Resultados e método dos cenários: DF_SP_S14

N_BR · Nexus
Nexus — resultados divulgados em 2026-09-08
Publicado: 2026-09-08 · acesso: 2026-09-08
Resultados e método dos cenários: N_BR_12; N_BR_13; N_BR_2; N_2_ESCRITOR_AUGUSTO_CURY; N_2_RONALDO_CAIADO; N_2_ZEMA; N_2_RENAN_SANTOS

Q_BR · Quaest
Quaest — resultados divulgados em 2026-09-07
Publicado: 2026-09-07 · acesso: 2026-09-08
Resultados e método dos cenários: Q_BR_13

Q_BR2 · Quaest
Quaest — resultados divulgados em 2026-09-07
Publicado: 2026-09-07 · acesso: 2026-09-08
Resultados e método dos cenários: Q_BR_2

Q_GOV · Quaest
Quaest — resultados divulgados em 2026-08-25
Publicado: 2026-08-25 · acesso: 2026-09-08
Resultados e método dos cenários: Q_SP_G1; Q_SP_G2

Q_SEN · Quaest
Quaest — resultados divulgados em 2026-08-25
Publicado: 2026-08-25 · acesso: 2026-09-08
Resultados e método dos cenários: Q_SP_S15

REGRA_2026 · TSE
Resolução TSE 23.677 compilada com alterações de 2026
Publicado: N/D; texto atualizado consultado · acesso: 2026-09-08
QE, QP, sobras, mínimos e desempates

PARTIDOS_TSE · TSE
Partidos registrados e histórico de fusões/incorporações
Publicado: N/D; texto atualizado consultado · acesso: 2026-09-08
PTB/Patriota para PRD; PROS para Solidariedade; PSC para PODE; PMB para Democrata

DCC · TSE
DivulgaCandContas 2026
Publicado: N/D; texto atualizado consultado · acesso: 2026-09-08
Contagens, chapas, registros e conferência financeira

IBGE_MUNICIPIOS_SP · IBGE
Localidades: municípios de São Paulo
Publicado: N/D · acesso: 2026-09-08
Mapa e região da base histórica, não domicílio

IBGE_MALHA_SP · IBGE
Malha de São Paulo por município, qualidade mínima
Publicado: N/D · acesso: 2026-09-08
Mapa e região da base histórica, não domicílio

Arquivos de auditoria

dados/tratados/base_mestra.csv; pesquisas_resultados.csv; agregado_pesquisas.csv; historico_eleitoral.csv; projecoes_listas.csv; simulacoes_cargo_6.npz e simulacoes_cargo_7.npz; trilha_cadeiras_cenario_central.csv; amostra_revisao_manual.csv; auditoria_testes.csv. Código-fonte em scripts/, parâmetros em config/ e evidências em logs/.